

## К ВОПРОСУ О КАДРОВЫХ ПРОБЛЕМАХ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕМОБРАЗОВАНИИ

В условиях глобализации роль качественного общего образования становится особенно значимой, поскольку оно является источником важнейшего ресурса развития – будущих творческих, высококвалифицированных кадров. От способности модернизации образования зависит конкурентоспособность общества. Однако реформы в этой сфере невозможны, если не изменяется позиция людей, от которых зависит их проведение. Поэтому во многих странах ставятся вопросы, связанные с повышением профессионализма педагогических кадров. Однако в случае с российским вариантом модернизации среднего общего образования (а реформы идут с 2001 года) заявления чиновников от образования носят не более, чем декларативный характер.

Изучение проблемы показывает, что социальный статус педагогического работника практически не меняется. Положение можно было бы изменить путём обеспечения уровня доходов, сопоставимого если не с западными коллегами, то с работниками отечественной производственной сферы. Сами педагоги большие надежды возлагали на поддержанное многими законодательными собраниями регионов требование приравнять их по статусу к государственным служащим. Однако это требование не нашло отражения в законодательстве, а положение работников системы образования может оказаться весьма серьёзным фактором тормоза реформ в этой сфере [1].

Позитивных изменений можно было бы добиться через создание достойного уровня доходов учительства, совершенствование подготовки педагогов, обеспечение их доступа к новейшим средствам связи и методической

литературе, возможности повышать квалификацию, создание надлежащей культурной и экономической среды в школе.

В 2010 году нами было проведено исследование методом экспертного интервью учителями средних школ г. Екатеринбурга, опрашивались эксперты, со стажем работы от 20 до 40 лет. Среди них два представителя школьной администрации – директор и завуч начальной школы. Эксперты – преподаватели гуманитарных дисциплин – истории, обществознания, русского языка и литературы, один учитель начальных классов, образование у всех высшее.

Все опрошенные отметили, что педагогических кадров в школе катастрофически не хватает, молодёжь не идёт работать в школу, неудовлетворённая низкой оплатой труда, ощущая свою социальную незащищённость. Ситуацию не спасают даже социальные льготы (20 тысяч подъёмных, присвоение первой категории сразу после окончания университета без предварительной аттестации). Как следствие - старение преподавательского состава средний возраст, которого не менее чем от 45 до 50 лет. В перспективе - разрыв преемственности поколений в сфере образования. Существуют проблемы и с прохождением курсов по повышению квалификации. Поскольку бесплатных курсов сейчас практически нет, повышение квалификации учителем оплачивается школой. Эксперты из гимназии отметили, что материальные возможности оплаты таких курсов у их учебного заведения есть, однако учителя настолько перегружены, что у них нет ни времени, ни сил для их прохождения. У обычных же средних школ нет материальной возможности оплачивать курсы.

Показателем качества жизни является наличие свободного времени, возможность качественного отдыха. Эксперты отметили, что в настоящее время на работу связанную с профессией, в школе и вне её в будний день у педагога уходит в среднем от 7-8 до 9-10 часов.

Что касается материального положения учительства, то оно несколько раз менялось с 2001 года: от повышения заработной платы, до весьма противоречивой ситуации с оплатой в настоящее время. Введение подушевой системы оплаты труда приводит к сокращению количества часов и увеличению численности учащихся в классах. В тех школах, где количество учащихся в классах от 25 человек и больше ситуация с оплатой не изменилась, там, где меньше 25 учащихся, учителя стали получать меньше, поскольку в новой системе оплаты финансирование зависит от количества учащихся. Эксперты указывают на несправедливость такой системы оплаты, поскольку учитель при подготовке к уроку тратит время вне зависимости от того, сколько учеников в классе. При этом, необходимо учитывать, что с января 2009 года были ликвидированы все дополнительные бюджетные ставки (кружки, факультативы, дополнительные занятия, группы продлённого дня), что не могло не отразиться на материальном положении учителей [2].

Как считают специалисты ЦК Общероссийского профсоюза образования, в трети регионов России заработная плата учителя в условиях демографического спада неоправданно поставлена в зависимость от количества учеников в классе, хотя от учителя ни демографическая ситуация, ни комплектование этих классов никаким образом не зависят. В некоторых субъектах, оплата труда учителей ранжируется в зависимости от преподаваемого предмета. Различается зарплата и по регионам. Сегодня серьезно поставлен на повестку дня вопрос о стимулировании работы учителя, но нет четких общих критериев оценки его труда. Педагоги отмечают, что при новой системе оплаты труда усиливается зависимость педагогов от администрации школы.

С момента разграничения федеральных и региональных полномочий с 2005 года субъекты Российской Федерации были вынуждены самостоятельно совершенствовать механизмы финансового обеспечения системы образования с применением нормативно-подушевого финансирования,

эффективность которого была резко повышена в связи с введением новой системы оплаты труда. Тем не менее, в соответствии с тем экспериментом, который в 2009 году завершился в 31 субъекте РФ, региональная образовательная практика вошла в противоречие с трудовым законодательством. Успешное решение вопроса об установлении единой стоимости педагогической услуги сдерживается отсутствием утвержденного государственного образовательного стандарта в области общего образования, базисный учебный план, на котором основано нормативное регулирование во всех субъектах, включает исключительно аудиторную занятость [3].

В Федеральной целевой программе на 2006/10 предусматривалось к 2010 г. выделить на расходы образования 6% от ВВП страны. В действительности расходы консолидированного бюджета на образование не превысили 3,5% (так же как в 2004 году, и это в условиях растущей инфляции). Статистика показывает, что заработная плата в образовании немногим более 60% средней в экономике и значительно ниже, чем в промышленности. Зарплата женщин-учителей (а их большинство в образовании) – 2/3 оплаты женщин в экономике, мужчин-педагогов в два раза меньше средней по стране.

Эти данные подтверждаются оценками экспертов ООН о заниженности зарплаты российских педагогов: более чем в 8 раз по сравнению с зарплатой учителей в странах Восточной Европы (Чехия, Венгрия), более чем в 15 раз, чем в Тунисе, в 20 раз по сравнению с США, более чем в 30 раз, чем в Южной Корее и Великобритании [4].

Подводя итог, отметим, что кадровая ситуация в современном общем образовании может оказаться весьма серьезным фактором тормозящим любые попытки реформ в этой сфере, способствуя дальнейшей деформации институтов науки и производства.

#### Литература

1. Смолин О.Н., Горькавая О.Е. Российская концепция модернизации образования в контексте европейского опыта. /Государственная Дума

Федерации. [http://www.smolin.ru/read/articles\\_edu/pdf/Smolin-Gorkavaya](http://www.smolin.ru/read/articles_edu/pdf/Smolin-Gorkavaya).

2. Титова Н.Б. Предварительные итоги реформы школьного образования: взгляд школьных учителей // Образование и наука. Известия Уральского отделения российской академии образования. 2010 № 3(71), с. 15-23.
3. Молодцова В. Не станет ли учитель беднее? <http://uchitel-gazeta.livejournal.com/1378.html>
4. Зиятдинова Ф.Г. Социальное положение учителей: ожидания и реалии. // Социол. исслед. 2010 № 10, с. 102-106.

Токарева В.С.,

г. Екатеринбург

#### ВЛИЯНИЕ «СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ» В ИНТЕРНЕТЕ НА ДРУЖБУ МОЛОДЕЖИ: РЕЗУЛЬТАТЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Вопросы дружбы принципиально значимы для юношеского возраста, так как именно институт дружбы выполняет функции адаптации молодых людей к меняющимся условиям, при переходе на новые статусные позиции в образовательном процессе, функции самоопределения, самопознания, самоидентификации – которые являются значимыми в этот период.

В настоящее время в России происходят социокультурные изменения, которые затронули и сферу дружеских практик, возросла роль средств коммуникации (телефон, Интернет) в построении дружеского взаимодействия. Интернет привел к появлению новых способов общения с друзьями, к новому пониманию дружбы как таковой.

Дружба рассматривается нами в рамках структурно-функционального подхода как устойчивый вид социального взаимодействия, основанный на экспрессивных (доброта, открытость, откровенность, честность) и инструментальных (взаимопомощь) взаимозависимостях.